

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**9. november 2023****Sagsnummer:** 121**Klageren:**[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]**Indklagede:** Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S
Gladsaxevej 378
2860 Søborg**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på kr. 790,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af p-tilladelse.
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden p-tilladelse.**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.**Nævnets sammensætning:** Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Steen Jørgensen
Thomas Jørgensen, DPPB
Dennis Lange, FDM – voterer med to stemmer**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 7. august 2018, kl. 11:13-11:17 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "2808, Telegrafvej 2, Ballerup".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Ingen kontrollerbar P-tilladelse i forruden / Ingen digital P-tilladelse kontrollerbar".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"INFO P
MAN-SØN 00-24
GÆSTEPARKERING
Parkering er inkluderet i entréen hos Eventyrfabrikken
P-tilladelse udstedes, når du har indtastet bilens reg.nr. på P-terminalen i Eventyrfabrikken

Parkering kun tilladt med gyldig Q-Park P-tilladelse

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden p-tilladelse.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Jeg havde parkeret min scooter på telegrafvej 2, da jeg kom ud til scooteren sad der en parkerings bøde. På skiltene der ude står der klart og tydeligt at, man skal indtaste BILENS registrerings nummer for at opnå gyldig parkerings tilladelse. Jeg mener at skiltningen ude på stedet er forkert, når de vælger at give mig en bøde, så skal de i stedet skrive motorkøretøjets nummerplade eller knallert, scooter osv. Derfor mener jeg at denne kontrolafgift skal trækkes tilbage af selskabet. Jeg kan evt tage ud og tage et billede af skiltningen jeg er ikke i nærheden af den afviste klage lige nu, men kan sende den på et senere tidspunkt hvis det kan have betydning i sagen

..."

" ...

De eneste bemærkninger jeg vil gøre opmærksom på er skiltningen på stedet, der står at man skal indtaste BILENS registreringsnummer. Der står intet om at det er motorkøretøjet, og det er min begrundelse for, at denne kontrolafgift er utilsigtet.

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Selskabet bemærker indledningsvist, at der er tale om parkering på et offentligt tilgængeligt privat område, og at området derfor er underlagt privatretlige regler, hvorefter der kan pålægges kontrolafgift, såfremt dette er tydeligt tilkendegivet.

Det fremgår klart og letforståeligt af skiltningen, at der for det pågældende parkeringsområde bl.a. gælder regler om gyldig P-tilladelse (Bilag 2) og at afgift kan pålægges i tilfælde af overtrædelse af nævnte parkeringsrestriktion.

Da klager ikke havde en gyldig P-tilladelse, kunne selskabet retteligt pålægge kontrolafgift for overtrædelse af pladsens regler herom.

Selskabet anser det således som klagers ansvar, at regler og vilkår er overholdt på tidspunktet for parkering. Selskabet bemærker i forlængelse heraf, at klager let kunne have afværget pågældende situation og dermed anses som nærmest til at bære risikoen for, at overholde de skilte vilkår ved at parkere uden en gyldig P-tilladelse.

Klager har ved sin parkering accepteret de skilte vilkår. Såfremt klager skulle være undtaget af de skilte vilkår og derfor være fritaget fra at skulle betale en kontrolafgift, skulle det fremgå af skiltningen på pladsen.

En parkant med et køretøj af en hver art, må gå ud fra at parkeringsregler gælder dem, indtil det modsatte fremgår af skiltningen.

Et motorkøretøj er omfattet af parkeringsregler, herunder privatretlige parkeringsregler. Af dette faktum følger, at en parkant med en scooter der vælger at parkere på pladsen, er omfattet af de skilte vilkår.

Der er ikke holdepunkter for modsatte synspunkter i retspraksis, eller gennem aftaleretlige regler og principper, der tilsiger at en person på en scooter kan parkere i strid med parkeringsvilkår, uden pålæggelse af en kontrolafgift.

Klager har til støtte for sin sag, alene fremført en kritik af de skilte vilkår.

De skilte vilkår er ikke uklare og det kan ikke anses at være urimeligt, at skiltningen på pladsen medfører, at en fører af en scooter også skal overholde reglerne.

På baggrund af ovenstående oplysninger anser selskabet pålæggelse af kontrolafgift for retmæssig, hvorfor kravet herom fastholdes.

..."

" ...

Selskabet bemærker, at det må fastholdes, at parkering kræver p-tilladelse, hvilket tydelig fremgår af skiltet pkt. 2. Henvisningen til "bilens" i pkt. 1 kan således ikke anses at føre til, at klager kunne nå den konklusion, at dennes scooter var undtaget fra kravet om p-tilladelse, da det fremgår klart af vilkårene, at parkering kun er tilladt med p-tilladelse og dette netop er for sikre, at pladserne ikke benyttes af uvedkommende, uanset type af køretøj.

Selskabet bemærker i øvrigt, at var klager i tvivl om en scooter var omfattet, kunne denne have forespurgt hos Eventyrfabrikken eller kontaktet selskabet på de kontaktoplysninger, der fremgår af skiltet.

Vi henviser i øvrigt til vores bemærkninger af 20. december 2018.

..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Steen Jørgensen og Thomas Jørgensen) udtaler:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering kun er tilladt med gyldig Q-Park tilladelse og at p-tilladelse udstedes ved indtastning af bilens registreringsnummer på p-terminalen i Eventyrfabrikken.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet uden p-tilladelse.

Klageren har anført, at der på skiltningen er brugt formuleringen "bilens reg.nr.", hvorefter det var tydeligt for ham, at dette vilkår alene var gældende for bilister.

Klagerens fortolkning af skiltningen, hvorefter hans scooter skulle være undtaget fra at være forsynet med gyldig Q-Park p-tilladelse, har ikke fornøden føje for sig til at blive lagt til grund.

Da køretøjet var parkeret på området uden gyldig Q-Park tilladelse, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Det af klageren anførte kan ikke føre til et andet resultat.

Herefter er selskabet berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

1 medlem med 2 stemmer (Dennis Lange) udtaler:

Når man vælger at skrive 'bil', er det nærliggende at slutte, at kravet kun gælder biler. Man kunne uden videre have skrevet 'køretøjer', hvis det var det man mente, og dermed fjerne muligheden for misforståelse.

Parkeringsafgiften bør derfor bortfalde.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 790,-.

Klageren skal betale beløbet til Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klageren.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand